дело № 5-706-2005/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

25 июля 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и.о. мирового судьи судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628301, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Аушева ИМ, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, в/у: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

22 мая 2024 года в 23 час. 21 мин. на 585 км а/д Тюмень – Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района, Аушев И.М., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.1.3 ПДД РФ.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Аушев И.М. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом (посредством телефонограммы). О причинах неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении от него не поступало.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Аушева И.М. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении и считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Аушева И.М. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Аушева И.М. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 86 ХМ 586940 об административном правонарушении от 22.05.2024, согласно которому 22 мая 2024 года в 23 час. 21 мин. на 585 км а/д Тюмень – Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района, Аушев И.М., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.1.3 ПДД РФ. При составлении протокола, Аушеву И.М. были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем Аушев И.М. лично расписался в соответствующих графах протокола. В протоколе указал – дорожная разметка на данном участке отсутствует, с протоколом не согласен;

- схемой нарушения от 22.05.2024, согласно которой т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* совершило обгон попутно движущегося т/с в зоне действия дорожного знака 3.20. правонарушение совершено на 585 км а/д Тюмень – Ханты-Мансийск. Водитель Аушев И.М. со схемой ознакомлен, не согласен;

- схемой дислокации дорожных знаков и разметки на 584+000 – 585+000, 585+000 – 586+000, 586+000 – 587+000, 587+000 – 588+000 км автодороги, согласно которой на указанном участке дороги предусмотрен дорожный знак 3.20;

- рапортом ст.инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району от 22.05.2024 Васькаева А.А., согласно которому 22.05.2024 в 23-21 час. на 585 км а/д Тюмень – Ханты-Мансийск, Аушев И.М., управляя автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* совершил маневр обгон впереди движущегося т/с с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен». Перед составлением административного материала в отношении Аушева И.М. за совершенное им нарушение п.1.3 ПДД РФ, за которое предусмотрена ответственность в соответствии с ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, Аушеву И.М. были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, чст.51 Конституции РФ;

- копией водительского удостоверения на имя Аушева И.М.; копией свидетельства о регистрации транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения Аушева И.М. до 25.12.2029;

- карточкой учета транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является Аушева Р.Б.;

- реестром административных правонарушений;

- видеозаписью, из которой следует, что автомобиль \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* совершил обгон попутно движущегося транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ «Обгон» - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Дорожный знак 3.20 "Обгон запрещен" Приложения 1 к Правилам дорожного движения запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Зона действия дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" распространяется от места его установки до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знака не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

По смыслу закона, противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за данное деяние, исходя из содержания частей 4,5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019г. N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (п.15) действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При этом, действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&dst=100015&field=134&date=24.07.2022) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=422113&dst=2255&field=134&date=24.07.2022) КоАП РФ (п.15).

Довод Аушева И.М., указанный им в протоколе об административном правонарушении о том, что на указанном участке дороги отсутствует дорожная разметка и он с протоколом не согласен, мировой судья считает не состоятельным, поскольку Аушеву И.М. вменяется совершение обгона движущегося впереди транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», а не пересечение линии разметки 1.1. Совершение им правонарушения – совершение обгона движущегося впереди транспортного средства, с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», подтверждается материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении, рапортом ст.инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району, схемой нарушения, схемой дислокации дорожных знаков и разметки, видеозаписью совершения административного правонарушения. Оснований не доверять указанным доказательствам у мирового судьи не имеется, поскольку они не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Аушева И.М. по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Учитывая вышеизложенное суд, при назначении наказания мировой судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

признать Аушева ИМ виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере 2500 рублей.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71818000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486240730010350.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья Е.А.Таскаева